



## Tillsynsärende - auktoriserade revisorn A-son

**Beslut:** Revisorsinspektionen ger auktoriserade revisorn A-son en erinran.

### 1 Inledning

Revisorsinspektionen har öppnat detta ärende efter att ha tagit del av information om auktoriserade revisorn A-son. Informationen gäller hans revision av en bostadsrättsförening för räkenskapsåret 1 januari – 31 december 2019. A-son lämnade den 3 juni 2020 en revisionsberättelse utan någon modifiering, upplysning eller anmärkning. Den 18 juni 2020 lämnade han en ny revisionsberättelse som innehåller en anmärkning. Det framgår inte av revisionsberättelsen daterad den 18 juni 2020 att den ersätter den tidigare lämnade revisionsberättelsen.

### 2 Revisorns uppgifter

A-son har uppgett följande.

När den första revisionsberättelsen togs fram, saknades en anmärkning om att föreningen inte hade följt bostadsrättslagen. Hans avsikt hade varit att lämna en sådan anmärkning. Så fort han noterade att den avlämnade revisionsberättelsen blivit felaktigt utformad kontaktade han styrelsen och informerade om felet. Han tog därefter fram en ny revisionsberättelse för att ersätta den tidigare. Han kan konstatera att han missade att beakta

RevR 700 *Revisionsberättelsens utformning* p. 58. Han hade dock kontakt med styrelsen i föreningen för att säkerställa att det var den korrekta revisionsberättelsen som presenterades för medlemmarna på stämman.

### 3 Bedömning och val av disciplinär åtgärd

I RevR 700 *Revisionsberättelsens utformning* p. 58 behandlas den situationen då det – sedan revisorn har daterat sin revisionsberättelse – kommer fram förhållanden som ger honom eller henne anledning att lämna en ny revisionsberättelse. Av den nya revisionsberättelsen ska då framgå att denna ersätter en tidigare.

A-son har underlåtit att i den revisionsberättelse som är daterad den 18 juni 2020 göra en notering om att den ersatte en tidigare revisionsberättelse. Han har därmed åsidosatt god revisions sed och ska till följd av det, med stöd av 32 § andra stycket revisorslagen (2001:883), meddelas en disciplinär åtgärd. Han ska därför tilldelas en erinran.

Ärendet har avgjorts av Revisorsinspektionen genom Tillsynsnämnden för revisorer. I beslutet har deltagit justitierådet Sten Andersson, ordförande, kammarrättslagmannen Christina Eng, vice ordförande, enhetschefen Tomas Algotsson, auktoriserade revisorn Maria Danckler (skiljaktig mening), rådgivaren Sophie Degenne, auktoriserade revisorn Magnus Fredmer (skiljaktig mening), redovisningsexperten Claes Norberg och lektorn Jessica Östberg. Vid ärendets slutliga handläggning har i övrigt revisionsdirektören Maria Hynning och avdelningsdirektören Tobias Fredriksson som har föredragit ärendet, varit närvarande.

Sten Andersson

Tobias Fredriksson

Hur man överklagar, se bilaga.

Maria Dancklers och Magnus Fredmers skiljaktiga mening

Såsom majoriteten har konstaterat har A-son i revisionsberättelsen daterad den 18 juni 2020 underlåtit att notera att den ersatte den tidigare lämnade revisionsberättelsen. Denna underlåtenhet var felaktig. Vi finner dock ingen anledning att meddela honom någon disciplär påföljd.